



1. 關注事項： 透過有系統教師持續專業發展、共同備課及同儕觀課以提升學與教效能。

學校在共同備課文化的基礎上，把「計劃—施行—評鑑」持續性循環模式的管理概念，滲入課程管理及課程發展，亦透過「共同備課—觀課—評課」的實作，提升教師的專業發展。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
1.1 共同備課： ➤ 中、英、數科任老師於每兩星期舉行共同備課會議一次，討論有效的教學策略及設計課業，以照顧不同能力的學生。 ➤ 分享學教經驗 ➤ 討論學習難點，並商議對應的學教策略。	全學年	80%老師認為共同備課有助提升學教素質	檢視共同備課會議紀錄 問卷調查	課程組		100%老師認為共同備課有助提升教學及課業的設計和效能 100%老師認為進行共同備課，有助檢視或估計學習難點，並討論對應的學習策略。

1. 關注事項：透過有系統教師持續專業發展、共同備課及同儕觀課以提升學與教效能。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
<p>1.2 同儕觀課：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 透過同儕觀課了解教師學教的強項和不足，以改進學教。 ➤ 透過共同備課，中、英、數同級科任老師共同商議一教學設計，各班輪流施教，從而改進教學技巧。 ➤ 進行重點觀課 ➤ 優化教學設計 	全學年	80%老師認為同儕觀課能讓教師嘗試及分享有效能的教學策略	同儕觀課評鑑表 觀課同級檢討會 問卷調查	課程組		<p>100% 老師認為「共同備課—協作教學觀課—評課」三環緊扣的過程，有助教師把學教策略在協作及互相支援下付諸實踐，從而優化學教，</p> <p>100%老師認為協作教學觀課能加強教師之間的集思及協作文化。</p> <p>97.62%老師認為協作教學觀課有助試驗及改善生生互動及照顧學習差異的策略。</p> <p>85.72% 老師認為協作教學觀課能舒緩教師備課及被觀課的心理壓力。</p>

2. 關注事項： 加強《學會學習》的四個關鍵項目。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
2.1 從閱讀中學習： 2.1.1 週五閱讀課	2009 年 10 月至 2010 年 5 月	全年閱書量： (在週五閱讀課時段內) 一、二年級---十四本 三、四年級---十本 五、六年級---十本	統計週五閱 讀課閱讀紀 錄表	課程主任 圖書館老 師	圖書	一、二年級：82% 學生閱書量十四 本或以上 三、四年級： 91%學生閱書 量十本或以上 五、六年級：79% 學生閱書量十本 或以上
2.1.2 提升伴讀計劃質素	2009 年 11 月 至 2010 年 5 月	- 最少 80%的一至二年級學 生參與此活動 - 高低年級同學互讀	統計伴讀紀 錄 課堂觀察	圖書館老 師	圖書	90%的一至二年 級學生參與此 活動
2.1.3 中文故事演講比賽 (一、二年級)	2010 年 下學期 試後活動	70%參賽組別至少取得優良 成績 (優異成績:85-100 分) (優良成績:70-84 分) (普通成績:55-69 分)	參賽成績	圖書館主 任及中文 科主任	獎狀	75%參賽組別取 得優良成績
2.1.4 中文故事演說比賽 (三、四年級)	2010 年 3 月	70%參賽組別至少取得優良 成績 (優異成績:85-100 分) (優良成績:70-84 分) (普通成績:55-69 分)	參賽成績	圖書館主 任及中文 科主任	獎狀	100%參賽組別 取得優良成績

2.1.5 故事演繹比賽 (五、六年級)	2010年 6月底	70%參賽組別至少取得優良 成績 (優異成績:85-100分) (優良成績:70-84分) (普通成績:55-69分)	參賽成績	圖書館主 任及中文 科主任	獎狀	90%參賽組別取 得優良成績
2.1.6 節日的故事 (一、二年級)	2010年2月 至3月	75%學生能說出節日的來源 和風俗 75%完成相關工作紙	課堂上口頭 提問 檢視工作紙	圖書館主 任	圖書 工作紙	90%學生能說出 節日的來源和 風俗 90%完成相關工 作紙
2.1.7 世界經典童話 (三、四年級)	2010年3月 至4月	75%學生能說出安徒生或格 林兄弟的童話名稱和內容 65%學生為童話創作新的結 局 75%完成相關工作紙	課堂上口頭 提問 檢視工作紙	圖書館老 師	圖書 工作紙	80%學生能說出 安徒生或格林兄 弟的童話名稱和 內容 70%學生為童話 創作新的結局 90%完成相關工 作紙
2.1.8 謎語擂台陣 (五、六年級)	2010年4月 至5月	75%學生能說出謎語的要素 75%學生能自創至少一個謎 語 75%完成相關工作紙	課堂上口頭 提問 檢視工作紙	圖書館主 任	圖書 工作紙	80%學生能說 出謎語的要素 75%學生能自 創至少一個謎 語 80%完成相關工 作紙

2. 關注事項：加強〈學會學習〉的四個關鍵項目。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
2.2 資訊科技教學： 2.2.1 學生運用資訊科技，滲入學科學習。例如：BCA 網上學習平台。	2009 年 10 月至 2010 年 6 月	加強學生應用資訊科技於各科的能力	評估問卷、觀察課堂情況	電腦科主任	電腦室	67%學生在課堂中使用多於 6 次教育平台學習及搜集資料
2.2.2 開放電腦室	2009 年 10 月至 2010 年 6 月	除課堂外，四至六年級每班每學年最少有四次使用電腦室機會	開放電腦室記錄表	資訊科技教學組	電腦室	三至六年級平均每班各有三次機會午間使用電腦進行網上學習或完成作業。

2. 關注事項： 加強《學會學習》的四個關鍵項目。

目標	策略/工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
2.3 德育及公民教育： 2.3.1 培養學生建立健康的生活態度，培養道德和社會價值觀	健康生活態度 ➤ 時事探討	2009年 10月至 2010年 5月	90%學生參與時事探討	統計學生參加情況（於每學期收取學生的健康生活記事簿跟進）	學生支援組	訂購報紙： \$4000.00	100%的學生參加了時事探討（各班都能完成最少兩次時事探討）
2.3.2 培養基礎品德行	全校分級參與 ➤ 通識早會	2009年 10月至 2010年 5月	75%以上參與活動的學生在品德行為方面有改善	學生自評記錄表數據 老師填寫問卷，調查學生在基礎品德範疇的改變	訓導組	活動推展所需物資： \$2000.00 （印刷用紙張及獎勵學生用的小禮物）	根據教師問卷調查，有89%教師認為學生的品德行為有所提升

2. 關注事項： 加強《學會學習》的四個關鍵項目。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
2.4 專題研習： 2.4.1 跨學科專題研習 ➤ 注重「問題為本」及「能力為本」的探究式學習 ➤ 透過跨學科學習，把知識加以聯繫，並強調聚焦及深層學習。 ➤ a)有系統地記錄專題研習的進程 b)利用圖表、相片、統計圖來輔助文字描述及數據分析 c)能透過多次的修訂，以完善專題報告的內容 d)能在研習過程中展示溝通、與人合作、協商及匯報等能力		75%的老師認為專題研習有助發展學生的共通能力。 75%的老師認為聯課活動的安排，有助學生進行專題研習。 75%的老師認為專題研習在跨學科層面，能為學生提供整合知識及建構知識的機會。	學生表現評估表 學生自評表 專題研習報告的素質 學生匯報	課程組 常識科主任 常識科老師		92.30%老師認為專題研習能提升學生的共通能力 92.30%老師認為在跨學科層面，專題研習加強了主題學習的深度和闊度。 84.61%老師認為聯課活動的安排，有助學生進行專題研習。
➤ 一年級學生在老師的引導下進行資料搜集，以親子協作完成專題報告。	2010年3-6月	75%的老師認為學生的專題報告在內容、形式及結構方面有良好的表現。				
➤ 二年級學生在老師的引導下進行資料搜集，以親子協作完成專題報告。	2009年11月至2010年1月					
➤ 三年級學生利用腦圖界定研習題目，進行資料搜集，並完成專題報告。	2009年10月至2010年1月					
➤ 四年級利用腦圖界定研習題目，運用資訊科技，搜集及整理資料，並以簡報展示專題報告。	2010年2-5月					

<p>➤ 五年級學生利用腦圖界定研習題目，進行問卷設計、訪問、運用資訊科技整理數據及完成專題報告。</p>	<p>2010年 3-6月</p>					
<p>➤ 六年級學生利用腦圖界定研習題目，進行問卷設計、訪問、運用資訊科技整理數據，並作分析及總結。</p>	<p>2010年 4-6月</p>					

3. 關注事項： 銳意藉着各科課堂教學，鞏固學生的學習態度及成績。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
3.1 中文科： 3.1.1 提升低年級學生朗讀技巧及掌握正確的讀音能力 ➤一年級：朗讀訓練	2009年9月 至 2010年7月	70%學生能夠以正確的情感及讀音朗讀篇章	篇章朗讀、粵音正讀	中文科科顧問 中文科科主任		能完成的百分比： 一年級：88.91%
3.1.2 提升學生閱讀能力 ➤一年級：引領思維閱讀 ➤二年級：詞意推斷、尋找關鍵詞 ➤三年級：尋找關鍵句、建構故事概念圖 ➤四年級：建構段意圖、歸納中心段 ➤五年級：建構概念圖、歸納段意 ➤六年級：建構概念圖、歸納段意及主旨	2009年9月 至 2010年7月	每學期至少有五次配合單元教學教授閱讀策略的技巧 70%學生全年能完成2張「閱讀策略」工作紙	檢視備課會議記錄及工作紙	中文科科顧問 中文科科主任	參考書、教材套、圖書	能完成的百分比： 一年級：91.90% 二年級：100% 三年級：58.33% (學生對建構「概念圖」的技巧仍未純熟。) 四年級：92.25% 五年級：94.40% 六年級：96.80%
3.1.3 強化學生寫作能力 ➤一年級：運用四素句、觀察、聯想寫句 ➤二年級：運用「六要素」寫段 ➤三年級：掌握審題及選材技巧 ➤四年級：自擬寫作大綱及腦圖 ➤五年級：運用概念圖組織文章 ➤六年級：具體描寫	2009年9月 至 2010年7月	70%學生能運用策略完成寫作	檢視下學期寫作卷或作文練習	中文科科顧問 中文科科主任	《校園文集》印刷費用(\$4000)	能完成的百分比： 一年級：69.65% 二年級：72.67% 三年級：66.00% 四年級：88.75% 五年級：82.60% 六年級：89.60%

3. 關注事項： 銳意藉着各科課堂教學，鞏固學生的學習態度及成績。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
3.1.4 提升低年級學生識字量 ➤一、二年級：認識部件、認識字源、認識部首、認識基本字帶字及生活常用字	2009年9月至 2010年7月	70%學生能夠從閱讀資料中認識70%字詞	識字表數據分析、 檢視課業	中文科科顧問 中文科科主任	光碟、參考書、 教材套、字咭、 圖書、識字測量 表	能完成的百分比： 一年級：100% 二年級：98%
3.1.5 提高學生寫作興趣 ➤一、二年級：利用「生活點滴」小冊子寫出生活經驗 ➤三至六年級：利用「小練筆」寫具體	2009年9月至 2010年7月	70%學生能認真完成寫作練習	檢視課業	中文科科顧問 中文科科主任		能完成的百分比： 一年級：83.95% 二年級：85.33% 三年級：73.00% 四年級：87.60% 五年級：87.60% 六年級：86.40%
3.1.6 加強生生互動活動	2009年9月至 2010年7月	學生能透過進行生生互動的教學活動，以提升學生的學習態度。	透過課堂觀察	中文科科任 老師		各同事均認同備課會上就「生生互動」而安排的教學活動，能有助於學生在課堂上主動參與學習。
3.1.7 照顧學生的學習差異	2009年9月至 2010年7月	透過合作學習活動，照顧有學習差異的同學。	透過課堂觀察	中文科科任 老師		透過老師着意安排的分組活動，同學於小組的合作學習活動中，能得到較大的成功感。 老師在活動的模式上可有更多元化的發展，以臻完美。

Objectives	Strategies / Practices	Time period	Evaluation
3.2 English 1) Enhance pupils to read so as to: a) increase pupils' vocabulary (P.1 – P.2) b) increase pupils' phonological awareness (P.1 – P.2) c) enhance their reading skills in understanding different English texts (P.1 – P.6)	a) Expose pupils to more reading opportunities in PLP-R lessons. b) Use of visual and aural teaching aids to help pupils in recognizing the letter-sound relationships of words in PLP-R lessons. c1) Expose pupils to a range of general reading skills through children's literature. (P.1 – P.2) c2) Expose pupils to a range of reading comprehension skills through a variety of text types. (P.3 – P.6)	9/2009 - 7/2010	<p>In order to achieve the objectives of “From Reading to Writing” and “Enhancing Speaking and Listening Skills” mentioned in the English Annual Plan (2009-2010), the following strategies were employed throughout the year:</p> <p>Co-teaching of teachers in lessons was employed to cater for learners' diversities. Teachers assisted each other in delivering the lessons which resulted in a higher participation of pupils. Pair and group work activities were designed and integrated into the lessons to enhance peer interaction. Pupils talked and discussed in English with the target languages and sentence patterns in the activities. Tailoring and adapting of learning and teaching materials by teachers of the units covered were targeted to suit pupils' abilities and interests. All these strategies were meant to help pupils learn and take active roles in English lessons.</p> <p>Besides, through discussion in co-planning meetings, certain text-types were selected for each level and follow-up writing tasks (namely Fun Writing tasks) were designed by teachers to guide pupils to write. Text-types covered this year could be seen in Appendix III.</p> <p>In addition, two English programmes were launched to enhance English learning for P.1 to P.4 pupils, namely the Primary Literacy Programme – Reading and Key Stage 2 Integration Programme respectively. Further details and evaluation of these two programmes could be found in Appendix I and Appendix II.</p>
2) Enhance pupils to write through: a) learning a variety of text-types b) Shared Writing	Expose pupils to different text-types. a) Guide pupils through writing process with the help of teachers and/or peers.		
3) Enhance pupils to interact among themselves through: a) pair works b) group works	a) Provide pupils opportunities to work in pairs. b) Provide pupils with opportunities to work collaboratively.		

**Evaluation of 2009-2010
Primary Literacy Programme-Reading (PLP-R)**

P1

P1 students participated in one double PLP-R lesson per week. During each lesson the students participated in shared reading, reading aloud and independent reading.

The students were taught story vocabulary words, high frequency words, initial sounds- 'h', 'b', 'm', 's', 'c', 'l', 'r', 'n', 't', 'f', 'd', 'g', 'p', 'w', short vowels- 'a', 'e', 'i', 'u', 'o' and final sounds- 'd', 'm', 'n'. The big books used this year were:

Sleepy Zoo

The Fish and the Cat

Ben's Bath

Where is Max?

In addition to the big books, students were also introduced to five new stories and the story vocabulary for those books. The additional big books used were:

Goldilocks and the Three Bears

The Three Billy Goats Gruff

The Three Little Pigs

The Gingerbread Man

The Enormous Turnip

The students were taught 108 story vocabulary words throughout the year.

Through observation assessment and shared reading we were able to conclude that about 65% of the P1 students had a good understanding of the stories and the story vocabulary words. Some of these students enjoyed participating in class; while some had good academic standing as well as parental support at home. The other students seemed to lack motivation, had behavioural problems or had very little support at home.

In addition to the story vocabulary, the students were also responsible for learning 160 HFW throughout the year (40 words per story). After each story the students were tested on the words. The majority of the students, about 85 %, did very well when tested on these words.

Communication in English was a problem throughout the school year. Most students lacked the confidence to communicate effectively with the NET teacher. Games, songs and other engaging activities were used to stimulate and maximize student learning and communication. Although some students responded very well to these activities, it took a lot of encouraging and prompting to get verbal responses from students.

P2

P2 students participated in one double PLP-R lesson per week. During each lesson the students participated in shared reading, reading aloud, independent reading, guided reading and home reading. The students were taught story vocabulary words, high frequency words, final sounds- 't', 'l', 'g', 'k', 'b', 'f', 's', 'ck' and initial sounds- 'th', 'sh', 'ch', 'wh'. The big books used this year were:

1. The Mean Giant
2. Crabs on a Rock
3. Make a Worm Farm
4. Chinese Tales

In addition to the big books, students were also introduced to three new stories and the story vocabulary for those books. The additional big books used were:

1. Jack and the Beanstalk
2. The Ugly Duckling
3. The Little Red Hen

The students were taught 65 story vocabulary words throughout the year.

Through observation assessment, shared reading and guided reading we were able to conclude that about 70% of the P2 students had a good understanding of the stories and the story vocabulary words. Class participation was good; however some lacked the ability to retain key information/words. Some behaviour problems were apparent as well.

In addition to the story vocabulary, the students were also responsible for learning 160 HFW throughout the year (40 words per story). After each story the students were tested on the words. The majority of the students, about 90 %, did very well when tested on these words.

Communication in English continued to be a problem. Although there was improvement from the previous year, students still lacked confidence and conversation skills to communicate effectively in English. Games, songs and other engaging activities were used to stimulate and maximize student learning. Although some students responded very well to these activities, some showed little interest in learning English.

P3

P3 students had one PLP-R lesson per week. During each lesson the students participated in shared reading, reading aloud, independent reading, guided reading. The students were taught story vocabulary words, initial blends- 'st', 'sk', 'fl', the magic e – ex. lake

And onset and rime- 'at', 'ad', 'an', 'et', 'ake', 'ay', 'ill'.

The big books used this year were:

1. The New Butterfly
2. The Very Hungry Caterpillar
3. Little Red Riding Hood
4. I Want my Mom

The students were taught 47 story vocabulary words throughout the year.

Through observation assessment, shared reading and guided reading we were able to conclude that about 70% of the P3 students had a good understanding of the stories and the story vocabulary words. Class participation, conversation and understanding the task at hand was good, however some students lacked the ability to retain key information/words and comprehension was not clear for some activities. Lack of support at home and low academic ability may have attributed to this.

Communication in English continued to be a problem for some. Although there was improvement from the previous year, students still lacked confidence and conversation skills to communicate effectively in English. When encouraged to participate, most did and enjoyed the activities. Prompting by the teacher was used frequently to get responses from the students.

Evaluation of 2009-2010 Key Stage 2 Integration Programme (KIP)

KIP has been launched since October, 2009. Only primary 4 students take part in the program this year. So far, three shared reading workshops, two writing workshops and a number of guided reading lessons have been conducted. The program has been well received in most classes. The students are particularly interested in the shared reading workshops. They are enthusiastic in taking part in the class activities. Surprisingly, they enjoy activities like readers' theatre and games about the three stories used in the program

Students are capable in performing the tasks. They have no difficulties in handling the tasks and finishing the worksheets for the shared reading workshops and make records of the words they learn in the guided reading lessons. With sufficient guidance, the students can handle the more challenging tasks for the writing workshops and have an understanding about the elements and the structure of narratives and some basic concepts about characterization as well. It is astonishing because the writing tasks done in the writing workshops like rewriting the story ending, inserting one more character in the story and retelling the story from different perspectives is somehow demanding for the students in this school. Yet, the students do not just simply understand what the tasks about. Some of them show their creativity in those writing assignments.

It is a pity that KIP is far behind the schedule. The slowness of the progress of the program is mainly because the time we can spend on this program is 1/3 time less than what is originally planned and we started the program one month later than other pilot schools.

KIP will only be conducted in P. 4 next year. Because of the tight teaching schedule in P.5 and the difficulties in timetabling and staff deployment, the management decided not to extend to P.5.

Tseung Kwan O Government Primary School
2009-2010
English Subject
Report on the Text-types Covered

	Text-types learnt/covered	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6
1.	Advertisement		✓				
2.	Biography						✓
3.	Book cover						
4.	Conversation	✓	✓				
5.	Captions		✓			✓	
6.	Chart						
7.	Comic strip						✓
8.	Calendar						
9.	Card						
10.	Cartoons						
11.	Crossword puzzle						
12.	Dialogue						
13.	Diary						
14.	Dictionary						
15.	Directory		✓				
16.	E-mail					✓	✓
17.	Exposition					✓	✓
18.	Fairy tale			✓			✓
19.	Floor plan						
20.	Fable						✓
21.	Formal letter						✓
22.	Guidelines						
23.	Interview						✓
24.	Instructions		✓				
25.	Invitation card			✓		✓	
26.	Informational report			✓			
27.	Joke					✓	
28.	Journal				✓	✓	
29.	List		✓				
30.	Label	✓				✓	
31.	Letter						
32.	Leaflet						
33.	Map			✓			
34.	Monologue						

35.	Myth					✓	✓
36.	Magazine article					✓	✓
37.	Menu						✓
38.	Notice		✓				
39.	News report			✓		✓	
40.	Narrative				✓	✓	✓
41.	Note						
42.	Pamphlet				✓		
43.	Personal description			✓			
44.	Personal letter		✓				
45.	Personal recount				✓		
46.	Photo album						
47.	Picture book	✓					
48.	Picture description						
49.	Plan						
50.	Poem	✓		✓	✓		
51.	Police report					✓	
52.	Postcard			✓			
53.	Poster	✓	✓	✓		✓	✓
54.	Procedure				✓	✓	
55.	Product information					✓	
56.	Play						✓
57.	Questionnaire			✓			
58.	Rhyme	✓	✓	✓			
59.	Riddle	✓	✓		✓	✓	
60.	Rules			✓	✓		✓
61.	Recipe				✓		
62.	Scrapbook			✓			
63.	Simple text	✓	✓	✓			
64.	Song	✓	✓				
65.	Story	✓	✓	✓	✓	✓	✓
66.	Story web						
67.	Signs		✓		✓		
68.	Speech						
69.	Table			✓			
70.	Time table					✓	
71.	Telephone conversation						
72.	Weather report						✓
73.	Website					✓	

3. 關注事項： 銳意藉着各科課堂教學，鞏固學生的學習態度及成績。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
3.3 數學科 3.3.1 加強學生數學概念 a) 小一至小六圖解應用題	上、下學期各3次或以上	最少60%學生能在5題應用題中，運用圖解方式去處理3題應用題	檢視學生的習作C簿及教師問卷調查	小一至小六數學科科任老師及科主任	學生課本、作業等應用題	全校75.9%學生能在5題應用題中運用3題圖解方式處理課業上之應用題
b) 學生處理圖形及空間難題的訓練	全學年一次	學生能夠初步掌握處理圖形及空間難題的技巧	教師於學期終結時抽查課業進行評估	小一至小六數學科科任老師	學生課業	學生能夠初步掌握處理圖形及空間難題的訓練
3.3.2 加強學生運用資訊科技去進行數學學習 a) 學生處理數據難題的訓練	全學年一次	學生能夠初步掌握處理數據難題的技巧	教師於學期終結時抽查學生課業進行評估	小五及小六數學科科任老師	學生課業	學生能夠初步掌握處理數據難題的訓練
3.3.3 拔尖補底	全學年進行	拔尖學生全學年最少參加1次校外比賽 補底學生最少在下學期測驗、考試中各有50%取得及格	拔尖：比賽次數 補底：下學期測驗、考試成績分析	數學科科主任	有關活動工作紙	拔尖：學生全學年參加了2次校外比賽，當中10位學生於比賽中獲獎 補底：三年級學生在7人中有3人於下學期測驗取得及格，而下學期考試中有4人取得及格。

3.3.4 數學校本支援計畫	全學年進行	數學科科任老師能與課程發展主任在全年進行共同備課會議5次或以上	校本支援評核報告	小一、小六數學科科任老師	有關活動工作紙	數學科科任老師能與課程發展主任在全年進行共同備課會議5次或以上
3.3.5 加強生生活動	全學年進行	學生透過進行生生互動的教學活動，提高運用數學語言來討論課題的能力。	透過課堂觀察	小一至小六數學科科任老師		學生透過進行生生互動的教學活動，可運用數學語言討論課題內容。
3.3.6 照顧學生的學習差異	全學年進行	透過合作學習活動，照顧有學習差異的同學。	透過課堂觀察	小一至小六數學科任老師		透過合作學習活動，有學習差異的同學均得到照顧，成績亦有提升。

3. 關注事項： 銳意藉着各科課堂教學，鞏固學生的學習態度及成績。

策略／工作	時間表	成功準則	評估方法	負責人	所需資源	成效
3.4 校本課後支援計劃 配合政府倡議的「扶貧」政策，為領取綜援及學生資助計劃全額書津的學生提供課後功課輔導班及興趣班 ➤ 功課輔導班 ➤ 國畫班	2009年 10月至 2010年 6月	學生的出席率達90%以上 70%以上學生的學習技能及動機有所提升	觀察學生課堂表現 學生評核手冊	支援及輔導組	與基督教勵行會合辦	1. 教育局撥款提供課後功課輔導班、國畫班 2. 95%以上同學出席校本課後支援計劃(5%同學因參加學藝班而缺席) 3. 90%以上學生學習技能及動機有所提升 4. 明年仍繼續與勵行會合辦校本課後支援計劃，提供功課輔導班、數學思維訓練班

<p>3.5 新來港學童訓練課程 為新來港學童舉辦新來港學童訓練課程，提供功課輔導及學習技巧訓練，以協助學童適應新的學習模式與兩地文化差異</p>	<p>2009年 10月至 2010年 6月</p>	<p>學生的出席率達80%以上 80%以上學生的學習技能及動機有所提升</p>	<p>觀察學生課堂表現 學生評核手冊</p>	<p>支援及輔導組</p>	<p>與黃寬洋青年空間合辦</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校撥款提供新來港學童訓練課程 2. 80%以上同學出席新來港學童訓練課程(20%同學因參加學校英、數補底班而缺席) 3. 90%以上學生學習技能及動機有所提升 4. 明年按新來港學童比例及校方資源決定開班與否
---	--	--	---------------------------------	---------------	-------------------	---